



## GRILLE D'ÉVALUATION DE PROJET

<b>N° de dossier</b>	
<b>Nom de l'entreprise/organisme</b>	
<b>Titre du projet</b>	
<b>Période de réalisation</b>	
<b>Territoires touchés</b>	<input type="checkbox"/> MRC des Collines-de-l'Outaouais <input type="checkbox"/> MRC de La Vallée-de-la-Gatineau <input type="checkbox"/> MRC de Papineau <input type="checkbox"/> Ville de Gatineau <input type="checkbox"/> MRC de Pontiac <input type="checkbox"/> Outaouais
<b>Coût total</b>	
<b>Aide financière demandée</b>	
<b>Admissibilité</b>	<input type="checkbox"/> Le projet répond aux critères d'admissibilité de l'ESBO. <input type="checkbox"/> Le projet ne répond pas aux critères d'admissibilité de l'ESBO. Raisons :

**Présentation du demandeur (historique, mission, activités du demandeur ou de chaque entreprise membre)**

**Bref résumé du projet (à partir du formulaire de demande d'aide financière ou interprétation de l'analyste)**

LÉGENDE DES POINTAGES :	
3	Le projet répond parfaitement aux critères d'évaluation
2	Le projet répond bien aux critères d'évaluation
1	Le projet répond partiellement aux critères d'évaluation
0	Le projet ne répond pas aux critères d'évaluation

## SECTION 1 : PERTINENCE

CRITÈRES D'ÉVALUATION	JUSTIFICATION DU POINTAGE (Dans cette colonne, veuillez justifier le pointage accordé au projet en indiquant les éléments qui y sont favorables ainsi que ceux qui posent des problèmes.)	Total
<p><b>La problématique est clairement identifiée et des solutions sont proposées.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La problématique est clairement décrite et pertinente.</li> <li>• Le projet et les activités proposés permettent de répondre à la problématique identifiée.</li> <li>• Si une des activités proposées dans le cadre du projet est de la formation, le demandeur a déposé un programme de formation et celui-ci est clair, complet et réaliste.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<p><b>Les objectifs du projet sont clairement définis et ils contribuent à l'atteinte des objectifs de l'Entente sectorielle.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les objectifs du projet s'inscrivent dans les priorités de l'Entente.</li> <li>• Des cibles, des indicateurs et des moyens de collecter l'information ont été définis.</li> <li>• Les objectifs, les cibles, les indicateurs et les moyens de collecter l'information sont réalistes et à la portée du demandeur.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<p><b>Le projet rejoint les besoins et les priorités du milieu bioalimentaire.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le projet a obtenu l'appui d'organismes du milieu.</li> <li>• Le projet est d'une grande importance pour le territoire où il se déploie.</li> <li>• Le projet répond à des enjeux du secteur bioalimentaire identifiés dans un PDZA ou le PDBO.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<p><b>La pérennité du projet est démontrée.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les ressources financières et humaines du demandeur sont suffisantes et assurent le maintien du projet à moyen et à long terme.</li> <li>• La réalisation du projet ne dépend pas uniquement de bénévolat.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<b>SOUS-TOTAL</b>		/12

LÉGENDE DES POINTAGES :	
3	Le projet répond parfaitement aux critères d'évaluation
2	Le projet répond bien aux critères d'évaluation
1	Le projet répond partiellement aux critères d'évaluation
0	Le projet ne répond pas aux critères d'évaluation

## SECTION 2 : RETOMBÉES DU PROJET

CRITÈRES D'ÉVALUATION	JUSTIFICATION DU POINTAGE (Dans cette colonne, veuillez justifier le pointage accordé au projet en indiquant les éléments qui y sont favorables ainsi que ceux qui posent des problèmes.)	Total
<b>Retombées pour le secteur bioalimentaire.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le projet a des retombées importantes pour le secteur bioalimentaire.</li> <li>• Le projet a des impacts sur les problématiques liées au développement et à l'accès à l'emploi afin de favoriser l'insertion, le maintien ou la création d'emplois dans le secteur bioalimentaire.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<b>Retombées pour la région.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le projet a des retombées importantes, structurantes et innovantes pour le territoire sur lequel il se déploie.</li> <li>• Les retombées du projet ont un impact (ou un potentiel d'impact) sur plus d'un territoire de la région (MRC et/ou Ville de Gatineau).</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<b>Portée du projet.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le demandeur prévoit la façon dont il compte évaluer les retombées du projet (indicateurs clairs et réalistes).</li> <li>• Le plan de communication et de visibilité est complet et réaliste.</li> <li>• Le demandeur prévoit rendre accessibles les résultats du projet afin que ceux-ci puissent servir à d'autres acteurs/projets potentiels.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<b>SOUS-TOTAL</b>		/9

LÉGENDE DES POINTAGES :	
3	Le projet répond parfaitement aux critères d'évaluation
2	Le projet répond bien aux critères d'évaluation
1	Le projet répond partiellement aux critères d'évaluation
0	Le projet ne répond pas aux critères d'évaluation

### SECTION 3 : FAISABILITÉ

CRITÈRES D'ÉVALUATION	JUSTIFICATION DU POINTAGE (Dans cette colonne, veuillez justifier le pointage accordé au projet en indiquant les éléments qui y sont favorables ainsi que ceux qui posent des problèmes.)	Total
<p><b>Le demandeur présente une excellente maîtrise des éléments techniques du projet.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'échéancier de réalisation est réaliste.</li> <li>• Les actions et les étapes que le demandeur prévoit faire sont pertinentes et réalistes.</li> <li>• Le demandeur a identifié les enjeux techniques liés à la réalisation de son projet et les solutions à prévoir.</li> <li>• Le demandeur détient les équipements et les infrastructures nécessaires à la réalisation du projet.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<p><b>Le demandeur présente une excellente maîtrise des éléments financiers du projet.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le budget de réalisation est complet (pour la durée du projet), détaillé et réaliste.</li> <li>• Le plan de financement est complet, c'est-à-dire que l'ensemble du financement est cohérent avec le projet, qu'il présente des sources de financement complémentaires et que la contribution du demandeur est réaliste considérant sa situation financière.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<p><b>Le demandeur présente une excellente maîtrise des éléments organisationnels et humains du projet.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le demandeur détient les ressources humaines et les compétences nécessaires pour mener à bien le projet.</li> <li>• Le demandeur a recours à une expertise externe pertinente et compétente dans le cas où il ne possède pas les compétences nécessaires.</li> <li>• Le demandeur a établi les liens et les partenariats avec les intervenants qui sont incontournables pour la réalisation de son projet.</li> <li>• La contribution de chacun des partenaires impliqués dans le projet est clairement décrite.</li> <li>• Etc.</li> </ul>		/3
<b>SOUS-TOTAL</b>		/9

## RÉSUMÉ DU POINTAGE

Section	Sous-total	Total	/30	Projet accepté?
PERTINENCE	/12	<input type="checkbox"/> Excellent ( $\geq 28$ )		<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
RETOMBÉES DU PROJET	/9	<input type="checkbox"/> Très bon (24 - 27)		
FAISABILITÉ	/9	<input type="checkbox"/> Bon (20 - 23) <input type="checkbox"/> Insuffisant ( $< 20$ )		

## JUSTIFICATION

## CONCLUSION

Considérant que :

- le demandeur et le projet répondent aux critères d'admissibilité de l'Entente sectorielle;
- le projet a obtenu un pointage total égal ou supérieur à 20.

Nous recommandons d'accorder une aide financière d'un montant de \$.

## CONDITIONS SPÉCIFIQUES SUGGÉRÉES POUR MAXIMISER LES CHANCES DE SUCCÈS

Fiche rédigée par :

Date :